

Efectos del COVID-19 en Panamá: Cierre de empresas y tasa de desempleo en los jóvenes

Effects of COVID-19 in Panama: Closure of companies and unemployment rate in young people

Carlos Rodríguez¹, Gabriela Pitti², & Nahadgy Best³

^{1 2 3} Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA)

¹ <https://orcid.org/0000-0002-7385-562X>

² <https://orcid.org/0000-0001-9696-918X>

³ <https://orcid.org/0000-0001-9168-9998>

* Autor por correspondencia: Carlos Rodríguez carodrigueza@usma.com.pa

Recibido: 19 de mayo de 2021

Aceptado: 26 de julio de 2021

Resumen

La COVID-19 impactó la economía del país, ocasionando el cierre de múltiples empresas, por lo que la tasa de desempleo se elevó de un 7% a un 25% en un periodo de seis meses durante la pandemia de COVID 19 del año 2020. Objetivo: analizar si el incremento de la tasa de desempleo de los jóvenes tiene relación con el número de empresas que han cerrado, según sector económico, como efecto del impacto económico de la COVID-19 en Panamá. Materiales y métodos: La investigación se llevó a cabo en las provincias y comarcas de Panamá mediante la aplicación de una encuesta electrónica de 32 preguntas a personas cuyos contratos fueron suspendidos o se encontraban desempleadas, como resultado de la COVID-19. Resultados: De ese total, un 41.12% son hombres, mientras que un 58.8% son mujeres. Del total de hombres, el 47.7% tenía edades entre los 15 y los 39 años. En el caso de las mujeres, el 34.57% que respondieron la encuesta, tenían edades comprendidas entre los 15 y los 39 años. Es decir, ocho de cada diez personas encuestadas se encuentran en el rango de edad de 15 a 39 años. Asimismo, según la encuesta electrónica, el 11.2% de personas ocupadas en edades entre los 15 y 34 años fueron despedidos durante la pandemia. Es decir, siete de cada diez personas ocupadas despedida eran jóvenes. Resalta el grupo catalogado como “otro” que acumula el 71% de la muestra. Se asume que a ese grupo pertenecen las personas con empleo informal. En ese caso, el porcentaje de pérdida de “empleo” fue del 24.3% para las mismas edades. Conclusión: La investigación muestra que existe relación entre el cierre de las empresas y el incremento del desempleo en la población joven del país a consecuencia de la actual crisis sanitaria por la COVID-19.

Palabras clave: Impacto económico, tasa de desempleo, crisis sanitaria, empleo informal, mercado laboral

Abstract

The COVID-19 impacted the economy of Panamá, causing the closure of multiple companies; in fact, the unemployment rate rose from 7% to 25% during the six months of the year 2020. Objective: to analyze whether the increase in the unemployment rate of young people is related to the number of companies that have closed. According to the economic sector, as an effect of the economic impact of COVID-19 in Panama. Materials and methods: The research was carried out in provinces and counties by applying an electronic survey of 32 questions to people whose contracts were suspended or unemployed due to COVID-19. Results: Of this total, 41.12% were men, while 58.8% were women. Of the total men, 47.7% were between 15 and 39 years old. In the case of women, 34.57% who responded to the survey were between 15 and 39 years old. Eight out of ten people surveyed were in the age range of 15 to 39 years. Likewise, according to the electronic survey, 11.2% of employed people between the ages of (15 and 34) were laid off during the pandemic. Seven out of ten busy people laid off were young people. The group cataloged as "other" stands out, accumulating 71% of the sample. It is assumed that this group includes people with informal employment. In that case, the percentage of "job loss" was 24.3% for the same ages. Conclusion: The research shows a relationship between the closure of companies and the increase in unemployment in the country's young population because of the current health crisis due to COVID-19.

Keywords: Economic impact, unemployment rate, health crisis, informal jobs, job market

Introducción

El 30 de enero de 2020, la Organización Mundial de la salud (OMS) declaró una emergencia de salud pública de importancia internacional (ESPII), según el Reglamento Sanitario Internacional como resultado del brote de nuevo coronavirus. Posteriormente, el 11 de marzo de 2020, la OMS declaró la pandemia por el coronavirus, como resultado del alto número de casos y las afectaciones e impactos alrededor del mundo (Banco Mundial, 2020). Desde esa fecha, según el informe *El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por COVID-19*, a nivel mundial, 436 millones de empresas interrumpieron sus actividades (CEPAL y OIT, 2020).

El 13 de marzo de 2020, el Gobierno de la República de Panamá declaró la cuarentena gradual por la crisis sanitaria por coronavirus y se establecieron disposiciones legales temporales para mitigar el impacto en el mercado laboral y en miras de que, en el corto plazo, la crisis sanitaria podría tener impacto en la tasa de desempleo. A través del Decreto Ejecutivo 81, del 20 de marzo de 2020, se estableció la suspensión de los contratos de los trabajadores de empresas cerradas, como medida preventiva ante la prolongación de la crisis sanitaria. Posteriormente, mediante la Ley 157, del 3 de agosto de 2020, se establecieron las medidas temporales de protección del empleo y las condiciones de trabajo ante el cierre de empresas y actividades productivas como resultado del Estado de Emergencia sanitario.

Según las proyecciones y simulaciones el desempleo, en el caso de Panamá, se elevará hasta el 25%, mientras que la informalidad alcanzaría un 55% (Forbes Centroamérica, 2020). Todo ello como resultado del cambio de los patrones de movilidad de las personas por debajo del promedio de América Latina (Google, 2020). Según datos del *Informe de movilidad de las comunidades ante el COVID-19* (Google, 2020), esto afectó los patrones de movilidad de la población en Panamá, en mayor proporción, en las actividades de esparcimiento/ocio y redujo la movilidad en parques (-49%), estaciones de transporte (-45%), tiendas y ocio (-44%). También, en menor proporción, afectó la movilización hacia los lugares de trabajo (-38%), supermercados y farmacias (-20%) y zonas residenciales (+17%).

El impacto del COVID 19 fue diverso según sectores y actividades. En los sectores como la industria, las comunicaciones, la agricultura, que también fueron afectados, los impactos no están claramente identificados. En el sector terciario, los segmentos económicos más afectados incluyen actividades como comercio, turismo,

servicios de alimentos, transporte y servicios. Por lo que su aporte al PIB se reducirá más del 50% (CEPAL, 2020).

El impacto de la pandemia en la economía panameña fue demoledor (Cuero, 2020). Hasta mayo de 2020, los efectos de la suspensión de contratos y los cierres de empresas fueron los siguientes: (i) siete sectores económicos que emplean a 878,000 mil personas, que representan el 55% asalariados del país, afectados por la pandemia; (ii) suspensión temporal de los contratos de 213,390 mil trabajadores; (iii) paralización de las operaciones de 13,136 mil empresas del sector privado (Fermín, 2020).

Sin embargo, en el caso de Panamá, los efectos de la cuarentena total, primero, y parcial después, tanto en las empresas como en el empleo no son claros, en especial porque no se cuenta en tiempo real con una base de datos sobre el cierre de las empresas grandes, medianas y pequeñas, incluido el total real de contratos suspendidos, que en su conjunto permita establecer preliminarmente cuánto se incrementó del desempleo.

En una economía donde el sector terciario aporta el 65% del Producto Interno Bruto (PIB) y ocupa al 67.2% de la población económica activa, incluida una alta proporción de jóvenes, es necesario responder la siguiente pregunta: ¿En qué medida afecta el cierre inesperado de las distintas empresas a la alta tasa de desempleo de la población de trabajadores jóvenes en Panamá durante los seis meses de pandemia del año 2020? No obstante, para ello será necesario analizar si el alza en la tasa de desempleo de los jóvenes de Panamá tiene relación con el número de empresas que han cerrado como efecto causado por la actual pandemia considerando el impacto económico de la pandemia en Panamá, el número de empresas que se han visto clausuradas por sector económico.

A través del análisis descriptivo será posible conocer, entre otros: ¿impacta el desempleo por igual a hombres y mujeres?; ¿afecta el desempleo de manera uniforme a todas las actividades económicas?; ¿incide el desempleo de manera similar a todas las provincias?; ¿las rupturas de las cadenas de producción incrementan el desempleo aceleradamente en áreas productivas y las pequeñas y medianas empresas?

Por último, el presente documento se dividirá en cuatro secciones: en la sección Introducción se explica y describe la situación que causa la investigación. En la sección Materiales y Métodos se explica cómo se realizó la investigación e incluye información sobre población, muestra, métodos y equipos. En los resultados se describen los hallazgos de la investigación. Finalmente, en la Discusión se resumen los hallazgos y se analizan las limitaciones de la investigación (Cortes Osorio y Arellano Ramírez, 2020). Por último, se concluye sobre la hipótesis planteada.

Materiales y métodos

El diseño de la investigación es de tipo cuantitativo, no experimental. El subtipo del diseño de investigación es transversal. Considerando el incremento del desempleo observado durante la crisis sanitaria por la COVID-19, la investigación busca evidenciar que, durante el año 2020, se registró un aumento del desempleo por el cierre de las empresas durante la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 y que afectó a los trabajadores jóvenes.

El tipo de alcance de este estudio es descriptivo; por lo cual se enfoca en demostrar existe alguna relación entre las variables “cierre de empresas” y “tasa de desempleo”. Para ello se elaboró la siguiente hipótesis de trabajo: El cierre de empresas durante los seis meses de pandemia transcurridos durante el año 2020, aumentó la tasa de desempleo de jóvenes en el país. Este hecho resulta importante debido a que el incremento en la tasa de desempleo podría tener un efecto negativo en los ingresos del hogar y, por lo tanto, aumentará el empleo informal al finalizar el año 2020. Se consideraron como variables intervinientes la edad, nivel de estudio, lugar de residencia y sectorización de la actividad productiva.

Población y muestra

El tamaño de la población desempleada en Panamá, según las proyecciones, asciende a 371, 567 personas (INEC, 2020). Se asume que los encuestados corresponden a los hogares donde residen, en tanto que la unidad de muestreo son los hogares (según la metodología que se utiliza en Panamá para el cálculo de la muestra de las encuestas del mercado de trabajo) y la unidad de análisis son las personas desempleadas durante la crisis sanitaria por despidos ante el cierre inesperado de las distintas empresas donde laboraban.

La encuesta se realizó en todas las provincias/comarcas en áreas urbanas y rurales por lo que se considera representativa. El tamaño calculado de la muestra ascendió a 1,064 hogares con presencia de personas desempleadas durante la cuarentena como resultado del cierre de las empresas. Sin embargo, considerando que pueden existir hogares seleccionados donde, al momento no había desempleados por el cierre de las empresas, se incluyó un reemplazo de hogares, según unidad de muestreo, con un error máximo aceptable del 3%. La encuesta aplicada no fue validada por lo que se asume que los valores obtenidos pueden mostrar cierto sesgo estadístico.

El muestreo se realizó de tipo no probabilístico accidental, seleccionando los hogares con personas desempleadas y que son parte del cuadro familiar según tres criterios de inclusión: (i) hogares con presencia de un desempleado con residencia permanente y miembro de la familia; (ii) persona despedida durante la crisis sanitaria por COVID-19 por el cierre de las empresas; (iii) persona de 15 años y más de edad.

Posteriormente se eliminaron aquellos que tenían al menos uno de los criterios de exclusión: (i) personas que son de 15 años y más pero no son parte de la población económicamente activa; (ii) personas despedidas antes de la crisis sanitaria; (iii) personas despedidas pero que no residen de manera permanente en el hogar y no son miembros de la familia. Asumiendo que de esa manera se mejoraría la confianza y representatividad de los resultados.

Instrumentos, materiales, equipos

Para el caso, se consideró que el desempleo en Panamá se mide a través de instrumentos de medición cuantitativa, similares a las encuestas de mercado laboral. Por lo cual, para conocer el incremento del desempleo, se utilizó una metodología acorde con la descrita en la encuesta de mercado laboral para la medición de los cambios en variables como ocupación, rama de actividad, horas de trabajo, ingresos, entre otras. El cuestionario elaborado se diseñó considerando treinta y dos preguntas. Para tal fin se utilizaron las herramientas *Office 365* y *GSuite for Education*.

Técnica de recolección de la muestra

Para recolectar la información, según la muestra seleccionada, se aplicó electrónicamente una encuesta elaborada en *Google Forms*, uno de los programas del paquete *GSuite for Education*. La encuesta fue distribuida a personas que, en algún momento, durante la cuarentena, habían manifestado que sus contratos o estaban suspendidos o en ese momento no realizaban actividades labores.

La encuesta fue aplicada electrónicamente y permaneció 48 horas en línea. La distribución del formulario se realizó a través de las redes sociales, utilizando listados de compañeros de clases y egresados de distintos centros educativos públicos y privados de la Ciudad de Panamá.

Mediciones y datos

El cotejo de los datos y las tablas dinámicas para el análisis descriptivo de la población y las características de las empresas se realizó utilizando el paquete *Office 365*, específicamente, la herramienta *Excel*. Posteriormente los datos de la encuesta fueron procesados con el programa *InfoStat* con la finalidad de realizar

el análisis estadístico descriptivo de las variables y las consiguientes pruebas estadísticas mediante el análisis de datos categorizados.

Resultados

En total, 107 personas respondieron la encuesta electrónica. De ese total, un 41.12% son hombres, mientras que un 58.8% son mujeres. Del total de hombres, el 47.7% tenía edades entre los 15 y los 39 años. En el caso de las mujeres, el 34.5% que respondieron la encuesta, tenían edades comprendidas entre los 15 y los 39 años. Es decir, ocho de cada diez personas encuestadas se encuentran en el rango de edad de 15 a 39 años. Las personas que respondieron la encuesta residen, en orden descendente, en las provincias de Panamá (57.9%), Panamá Oeste (30.8%), Bocas del Toro (3.7%), Chiriquí (2.8%), Los Santos (1.9%), Colón (0.9%), Coclé (0.9%). Asimismo, un 0.9% de las personas que contestaron la encuesta electrónica residen en la Comarca Emberá-Wounaan.

Edad según provincias

El 66.4% de las personas encuestadas se encuentran en edades comprendidas entre los 15 y los 44 años con preponderancia del grupo con edades entre 40 y 44 años (12.2%). Con residencia declarada en las provincias de Panamá (28.0%) y Panamá Oeste (24.2%) (Tabla 1). Es decir, cinco de cada diez encuestados se ubican en la región interoceánica. Lo que indica la concentración de la muestra seleccionada debido a la metodología utilizada para la aplicación del cuestionario.

Tabla 1: Edad de la población según rangos, provincias y comarcas. Año 2020.

Provincia/Comarca	Total	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60- 64
Total	100	8.4	23.4	7.5	8.4	6.5	12.2	9.4	6.5	12.2	3.7
Bocas del Toro	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.9	0.9	0.0
Coclé	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0
Colón	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Chiriquí	2.8	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0
Los Santos	1.9	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Panamá	57.9	2.8	10.3	6.5	4.7	3.7	7.5	5.6	3.7	9.4	3.7
Panamá Oeste	30.8	5.6	12.2	0.9	2.8	2.8	1.9	1.9	0.9	1.9	0.0
C Emberá-Wounaan	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0

Suspensión de contratos durante la pandemia por sector

La suspensión de los contratos se registró en las actividades conocidas como otros servicios (19.6%) que aglutinan a las pequeñas y medianas empresas. En el resto de las actividades como educación (4.7%), Comercio (3.7%), Información y comunicación (3.7%), Restaurantes y hoteles (3.7%), Construcción (2.8%), Transporte (2.8%), la suspensión de contratos fue menor (Tabla 2). No obstante, se observa que es mayor (56.1%) el porcentaje de empresas por sector que consideraron no suspender los contratos.

Tabla 2: Suspensión de contratos según sector. Año 2020.

Sector	Total	Sí	No
Total	100	43.9	56.1
Otros servicios	39.3	19.6	19.6
Educación	15.9	4.7	11.2
Comercio	8.4	3.7	4.7
Información y comunicación	6.5	3.7	2.8
Salud	5.6	0.0	5.6
Construcción	3.7	2.8	0.9
Financieras y de seguros	3.7	0.9	2.8
Restaurantes y hoteles	3.7	3.7	0.0
Transporte	3.7	2.8	0.9
Profesionales y científico	2.8	0.9	1.9
Inmobiliario	1.9	0.0	1.9
Manufactura	1.9	0.0	1.9
Administrativos y de apoyo	0.9	0.0	0.9
Artístico	0.9	0.9	0.0
Electricidad	0.9	0.0	0.9

De hecho, al realizar la prueba de asociación se observó que no existe relación significativa entre los sectores, actividades y la suspensión de contratos (Chi cuadrado=22.2, p=0.074).

Despidos durante la pandemia

Durante la pandemia se registraron 225,456 personas desocupadas; 284,209 contratos suspendidos; 20,309 empresas con cambios en la jornada laboral (MITRADEL, 2021). Estas cifras muestran en general, el impacto de la pandemia en el mercado laboral.

Según la encuesta electrónica, el 11.2% de personas ocupadas en edades entre los 15 y 34 años fueron despedidos durante la pandemia. Es decir, siete de cada diez personas ocupadas despedida eran jóvenes (Tabla 3). Resalta el grupo catalogado como “otro” que acumula el 71% de la muestra. Se asume que a ese grupo pertenecen las personas con empleo informal. En ese caso, el porcentaje de pérdida de “empleo” fue del 24.3% para las mismas edades.

Tabla 3: Despidos según edad. Año 2020.

Rangos de Edad	Total	Despidos		Nunca ha trabajado	Otro
		Antes de la Pandemia	Durante la Pandemia		
Total	100	6.5	14.0	8.4	71.0
15 - 19	8.4	0.0	1.9	4.7	1.9
20 - 24	23.4	1.9	3.7	2.8	15.0
25 - 29	7.5	1.9	1.9	0.0	3.7
30 - 34	8.4	0.9	3.7	0.0	3.7
35 - 39	6.5	0.0	0.0	0.0	6.5
40 - 44	12.2	0.9	0.9	0.0	10.3
45 - 49	9.4	0.9	0.9	0.0	7.5
50 - 54	6.5	0.0	0.0	0.9	5.6
55 - 60	12.2	0.0	0.9	0.0	11.2
61 - 64	3.7	0.0	0.0	0.0	3.7
65 años y más	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9

Según los estadísticos, la probabilidad asociada indica que existe asociación edad y despidos. (Chi cuadrado=55.9, p=0.003) con preponderancia entre los rangos de edad de 15 a 34 años.

Por otra parte, según el nivel educativo, el 9.4% de las personas que fueron despedidas tenían de manera combinada secundaria completa pero universitaria incompleta; es decir se asume que podrían ser estudiantes universitarios. Mientras que el 3.7% tenían secundaria completa o formación profesional y técnica (Tabla 4).

Tabla 4: Despidos durante la pandemia según nivel educativo. Año 2020.

Nivel educativo	TOTAL	Despido		Nunca ha trabajado	Otro
		Antes de la Pandemia	Durante la Pandemia		
TOTAL	100	6.5	14.0	8.4	71.0
Secundaria incompleta	3.7	0.9	1.9	0.0	0.9
Secundaria completa	15.0	0.9	2.8	2.8	8.4
Universitaria incompleta	35.5	2.8	6.5	4.7	21.5
Universitaria completa	28.0	1.9	0.9	0.9	24.3
Especialización	2.8	0.0	0.9	0.0	1.9
Formación Profesional y Técnica	1.9	0.0	0.9	0.0	0.9
Maestría	12.2	0.0	0.0	0.0	12.2
Doctorado	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9

Por tal razón, las personas con mayor vulnerabilidad educativa fueron más afectadas por los despidos, aunque la probabilidad asociada indica que no existe asociación significativa entre educación y despidos (Chi cuadrado=25.9, p=0.20).

Liquidación de la relación laboral durante la pandemia

Como se observa en el Grafico #1, el análisis de las edades de las personas que recibieron el anuncio de liquidación del contrato permite observar que la población más joven entre 15 y 24 años tiene más probabilidades de finalizar su relación laboral. Es decir, son más vulnerables a los efectos de la crisis sanitaria en el mundo del trabajo.

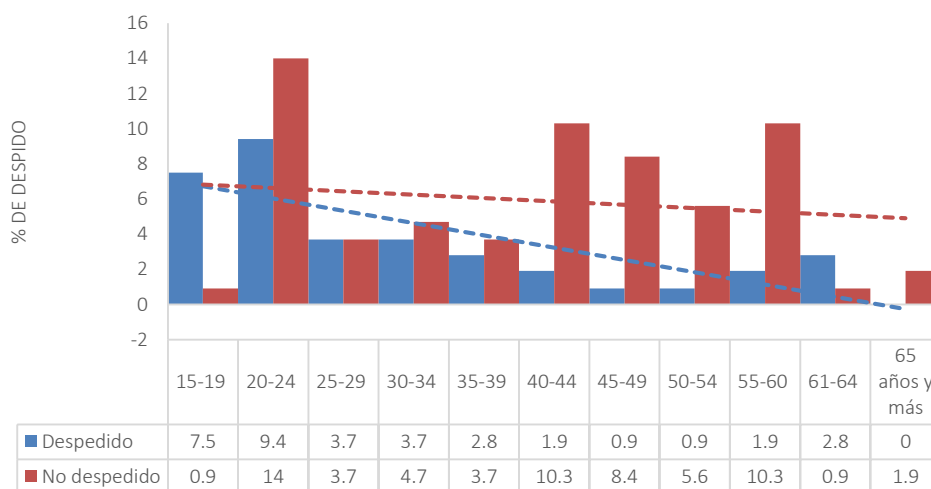


Gráfico #1. Relación entre rango de edades y la propensión al despido

Adicionalmente, el 27.1% de un total de 35.5% de las personas en edades comprendidas entre los 15 y los 39 años, recibió el anuncio de liquidación de los contratos. Pero resalta el hecho que las liquidaciones se concentran en la población con edades entre los 15 y 24 años con un 16.8% de las personas notificadas al momento de responder la encuesta electrónica tenían esa edad.

La prueba indica que existe un vínculo entre la edad y la liquidación de contratos (Chi cuadrado=25.1, p=0.0049).

Sin embargo, cuando se analiza el nivel educativo de las personas que recibieron la notificación se observa que además de ser más jóvenes, también son los que tiene menos grados aprobados.

También, se observa en el Grafico #2 que el 35.5% los encuestados con algún nivel educativo cursado recibió la notificación de la liquidación de su contrato.

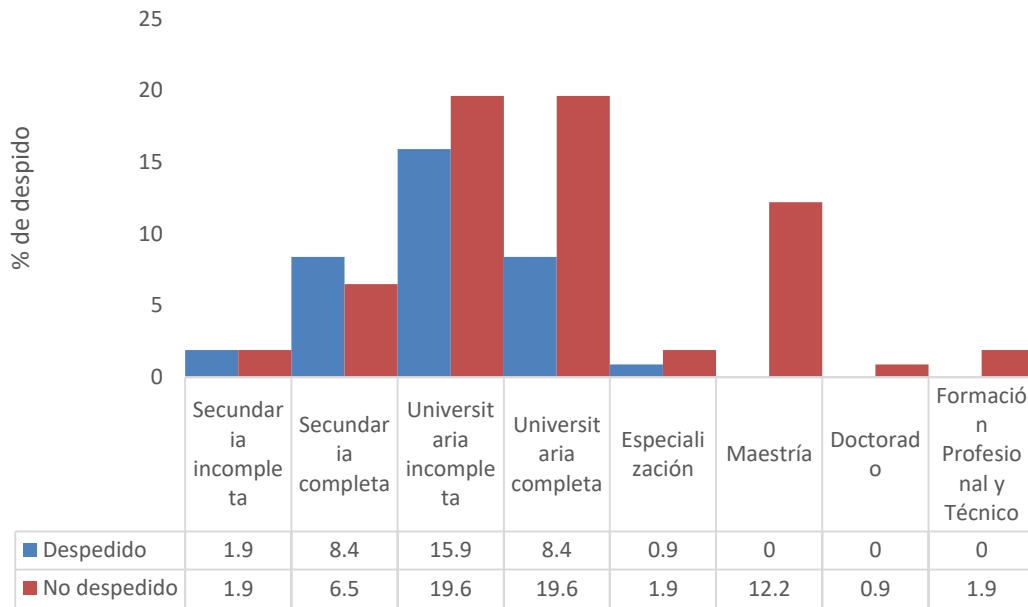


Gráfico #2. Relación entre el nivel educativo y la propensión al despido

De ese total, las personas ocupadas con un rango de 10 y 13 años de educación fueron notificados o están en proceso de finalización de su relación laboral contractual: universitaria incompleta (15.9%), secundaria completa (8.4%), secundaria incompleta (1.8%).

Es decir, las personas con menos educación tienen tres (3) veces más posibilidades que su contrato sea liquidado. Pero aun así no se puede considerar que existe una marcada asociación significativa entre la liquidación del contrato y el nivel de educación de la población encuestada (Chi cuadrado=14.0, p=0.051).

Cierre del negocio durante la pandemia

En el Grafico #3 se observa que el 20.4% de los encuestados que se encuentran laborando recibieron la notificación de la empresa que estaba próximo el cierre del negocio.

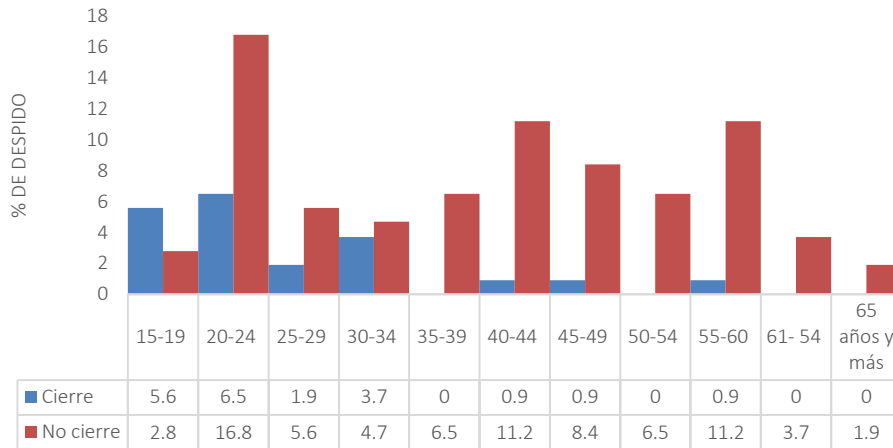


Gráfico 3. Expectativa de cierre del negocio según el rango de edad de los trabajadores

Los más afectados por esta situación fueron los jóvenes con edades comprendidas entre los 20 y los 24 años. Según los estadísticos calculados existe una asociación entre la edad y el cierre del negocio (Chi cuadrado=24.3, $p=0.0069$).

Cierre de empresas y despidos durante la pandemia

Durante la pandemia el 6.5% de las personas fue despedida, mientras que las personas despedidas antes de la pandemia eran sólo el 2.8% de los encuestados. Es decir, un tercio de las personas fueron despedidas durante la pandemia (Tabla 5).

Tabla 5: Despidos según cierre por pandemia. Año 2020.

Condición	Total	Sí	No
Total	100	20.5	79.4
Despedido antes de la Pandemia	6.5	2.8	3.7
Despedido durante la Pandemia	14.0	6.5	7.4
Nunca ha trabajado	8.4	3.7	4.6
Otro	71.0	7.4	63.5

Discusión

Todos los sectores y las actividades económicas fueron afectadas por la crisis sanitaria por la COVID-19. Los impactos que en corto plazo son el resultado de la suspensión de actividades debido al estado de emergencia y la cuarentena total.

Durante los últimos seis meses se registró el cierre inesperado de un número importante de empresas, provocando el incremento de la tasa de desempleo en el país. Por otra parte, cabe destacar que, hasta el momento, no se pueden calcular todos los efectos de los seis meses de la cuarentena total, y después parcial, durante el año 2020 porque no se cuenta con información precisa ni sobre el número de empresas (grandes, medianas, pequeñas), según modalidades de trabajo; ni sobre el número de contratos suspendidos. Este hecho afecta la posibilidad de una medición más precisa del incremento en la tasa de desempleo en Panamá.

El análisis de las variables mostró una aproximación a la variación de la tasa de desempleo. Según los análisis realizados el 11.2% de personas en edades comprendidas entre los 15 y 34 años que se encontraban laborando, fueron despedidas durante la pandemia.

Tomando en cuenta este análisis cabe destacar que el 9.3% de personas que fueron despedidas durante la pandemia, contaban de manera combinada educación secundaria completa, pero al mismo tiempo educación universitaria incompleta. Es decir, las personas ocupadas cuentan en promedio con doce años de educación. Tal como sucede a nivel nacional.

El análisis del nivel educativo de las personas ocupadas permitió observar que un 1.8% de las personas ocupadas que contaban con educación secundaria incompleta, fueron despedidas durante la pandemia. Mientras que sólo el 0.9% de las personas encuestadas indicaron que fueron despedidas antes de la pandemia.

El análisis de la relación entre las variables edad y liquidación de contratos, utilizando el estadístico de Chi cuadrado Pearson ($p=0.0049$) comprobó que existe asociación. Es decir, en cuanto menor edad, mayor posibilidad hay de una liquidación de contrato. El 16.8% de las personas ocupadas que respondieron el cuestionario electrónico auto aplicado, con edades comprendidas entre los 15 y 24 años, recibieron el anuncio de liquidación de contratos.

Por su parte, los análisis también mostraron que no existe una marcada relación entre la liquidación de contrato y nivel educativo ($p=0.0512$). No obstante, el análisis univariado indica que un porcentaje considerable (6.5%) de personas ocupadas fue despedidas durante la pandemia comparado con un 2.8% de personas que fueron despedidas antes de la pandemia. Esta comparación permite observar de manera indirecta los efectos de la crisis sanitaria en la ocupación.

En su conjunto, los resultados de los análisis realizados permiten señalar que debido a las condiciones en las que fue realizada la investigación, existieron limitaciones para comprobar con mayor precisión la asociación entre las variables incluidas en la hipótesis planteada. Una de ellas fue la cantidad limitada de datos recolectados con relación al tamaño calculado de la muestra (107 analizados vs. 1.064 calculados). Otra, es que el 82.2% de los encuestados tenían un rango de edad entre 15 y 39 años lo cual podría suponer un sesgo en los resultados.

No obstante, aunque esas limitaciones no permiten inferir con precisión sobre toda la población de trabajadores en Panamá, si permite tener una visión aproximada de los efectos de la pandemia en la muestra procesada. También, a partir de los resultados obtenido quedan ciertas interrogantes, que pueden incluirse en una próxima investigación: (i) ¿las rupturas de las cadenas de producción incrementan el desempleo tanto en áreas productivas como en las pequeñas y medianas empresas?, (ii) ¿afecta el desempleo por crisis sanitaria de manera uniforme a todas las actividades económicas en el país?

Conclusión

Los resultados obtenidos en la investigación permiten aproximarse a la identificación de: (i) la proporción de personas que han sido despedidas antes y durante la pandemia; (ii) la proporción de actividades en las que se presentaron los cierres de las empresas durante la cuarentena por la crisis sanitaria, (iii) las edades y los niveles educativos en los cuáles existe una mayor posibilidad de despido en la crisis sanitaria.

Para la muestra evaluada y en base a los resultados y las condiciones expuestas, se puede concluir que la hipótesis planteada es cierta dado que, se observó que existe algún tipo de relación entre el incremento de empresas cerradas y el aumento de la tasa de desempleo en la población joven.

En el desarrollo de la investigación se presentaron limitaciones para identificar la relación y grado de asociación alta entre las variables que son parte de la hipótesis planteada: (i) reducido número de unidades de análisis; (ii) falta de información contrastada sobre los efectos reales del cierre de empresas en Panamá con el nivel de desempleo (iii) distribución heterogénea de la muestra.

Agradecimiento

Agradecemos al Profesor Ricardo Cattafi por sus orientaciones y apoyo durante la realización de cada actividad.

Referencias

- Herrán Gascón, A., Cortina Selva, M. y González Sánchez, I. (2006). La muerte y su didáctica: manual para educación infantil, primaria y secundaria. Madrid: Universitas.
- Banco Mundial (2020). Proyecto de Respuesta al COVID-19 Panamá (P173881), Plan de Participación de Partes Interesadas (PPPI), Panamá.
- CEPAL-OIT (2020). El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por COVID-19. Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, 22, 60. Santiago: Retrieved From <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45557-coyuntura-laboral-america-latinacaribe-trabajo-tiempos-pandemia-desafios-frente>.
- Cortes-Osorio, J. y Arellano-Ramírez, I. (2020). Antecedentes y relevancia del “estándar” IMRaD para presentación de resultados de investigación en artículos científicos. *Scientia Et Technica*, 25(3). <https://doi.org/10.22517/23447214.24490>.
- Cuero, C. (2020). La Pandemia del COVID-19 [The COVID-19 Pandemic]. Panamá: *Revista Médica de Panamá* 40 (1). <https://doi.org/10.37980/im.journal.rmdp.2020872>.
- Fermín, E. (2020), Desempleo, la profunda secuela del coronavirus, *La Prensa*: <https://www.prensa.com/impresa/economia/desempleo-laprofundasecuela-del-coronavirus/#>.
- Forbes Centroamérica (2020). Panamá eleva 25% tasa de desempleo debido a pandemia - Forbes Centroamérica, Información de negocios y estilo de vida para los líderes de Centroamérica y República de Dominicana. Ciudad de Guatemala, Agosto: <https://forbescentroamerica.com/2020/08/18/panama-eleva-25-tasa-dedesempleo-debido-a-pandemia/>.
- Google (2020), Informe de movilidad de las comunidades ante el COVID-19, Panamá 9 de octubre de 2020: <https://www.google.com/covid19/mobility/>
- INEC (2020), Encuesta de Mercado Laboral, Panamá, Septiembre: <https://www.inec.gob.pa/archivos/P0705547520201222123050Comentarios.pdf>
- MITRADEL (2021), Situación del mercado laboral en Panamá y sus afectaciones en la recaudación de ingresos de la Caja de Seguro Social (CSS), Panamá, Mayo.
- OIT (2020), COVID-19 y mundo del trabajo: La importancia del diálogo social tripartito, Panamá, Junio.